

## TABLE DES MATIÈRES

	Page
AVANT-PROPOS .....	1
INTRODUCTION .....	3

### PREMIÈRE PARTIE

#### LES DISPUTES SCOLASTIQUES SUR LA VISION BÉATIFIQUE : QUE VOIENT LES BIENHEUREUX ET COMMENT?

Premier Chapitre introductif : L'héritage de dix siècles de réflexion théologique .....	29
I. Les Pères grecs .....	29
A) De l'apologie du martyr à l'optimisme intellectualiste	
1. Entre martyr et résurrection, quelle place pour la béatitude des âmes chez Ignace d'Antioche? ..	30
2. Convergences ou opposition avec le platonisme chez les premiers apologistes? L'exemple d'Irénée de Lyon. ....	31
3. Justin : noces du christianisme avec le platonisme .....	33
4. L'optimisme intellectualiste de Clément d'Alexandrie .....	34
5. L'optimisme eschatologique d'Origène et d'Évagre le pontique .....	36
B) Le tournant de la crise eunomienne : exaltation de l'incognoscibilité divine .....	38
1. Le Dieu inconnu de Basile et Grégoire de Nazianze .....	38
2. A Dieu infini, béatitude toujours nouvelle : Grégoire de Nysse .....	41
C) Ultimes approches de la connaissance de Dieu : des Palestiniens aux derniers grecs .....	43
1. Penser une connaissance finie de l'infini, de l'éternel .....	43
2. Ténèbres et lumières dionysiennes .....	45

	Page
3. Le Dieu condescendant de Maxime le Confesseur	50
4. Négations et divinisation chez Jean Damascène .	52
<b>II. Constitution de la tradition latine à partir de saint Augustin</b> .....	<b>54</b>
A) Augustin, psychologie de la vision béatifique .....	55
1. Un finalisme éthique ou métaphysique? .....	56
2. Noétique et psychologie de l'illumination .....	57
3. Connaissance de Dieu médiate ou immédiate? ..	62
4. Vision des mystiques, vision béatifique et eschatologie .....	65
B) Première génération latine après Augustin : exaltation de la dimension éthique de la béatitude	67
1. Boèce : la béatitude non tant comme vision du vrai que comme jouissance du bien .....	67
2. Synthèse grégorienne : une éthique du désir bienheureux .....	69
C) Seconde génération : psychologie du bien et du mal	72
<b>III. De la renaissance carolingienne aux écoles du XII<sup>e</sup> siècle</b> .....	<b>74</b>
A) Scot Érigène et la renaissance carolingienne .....	74
1. Regain d'intérêt pour la vision béatifique à l'époque de Louis le Pieux et de Charles le Chauve	74
2. L'originalité de Scot Érigène : première rencontre de la tradition latine avec les Pères grecs .....	76
3. Théophanie et eschatologie érigéniennes de la vision béatifique .....	79
B) Durcissement de la tradition latine : Saint Anselme et l'école de Laon .....	83
1. Anselme de Canterbury : la théologie victorieuse de l'incognoscibilité divine .....	84
2. L'école de Laon et son influence : la vision sans problème .....	86
C) Contestation et exaltation de la vision béatifique : Les premières écoles du XII <sup>e</sup> siècle .....	91
1. Pierre Abélard et son école .....	91
2. L'école de Saint-Victor : classicisme théologique et originalités mystiques .....	94
3. L'école de Chartres .....	98
D) Saint Bernard et le courant mystique cistercien : connaissance et amour de Dieu .....	99
1. Union extatique et vision béatifique chez Bernard .....	99

	Page
2. Guillaume de Saint-Thierry : l'amour n'est pas l'intellect .....	106
E) Prémices de la scolastique .....	110
1. Nouvel ordre théologique latin dans les Sentences de Pierre Lombard : la vision béatifique entre connaissance de Dieu et béatitude .....	110
2. Premiers Commentaires, Disputes, Questions : des problématiques embryonnaires .....	112
Conclusion .....	113
 Chapitre II : Du <i>quid</i> au <i>quomodo</i> de la vision béatifique : autour des condamnations de 1241-1244 .....	 115
I. Les origines de la condamnation de 1241 .....	116
A) Le précédent des condamnations de 1210 .....	117
1. Première entrée d'Aristote, émergence du problème noétique .....	118
2. Sources doctrinales et littéraires de la difficulté ..	119
2. David de Dinant et sa critique par Albert le Grand .....	122
4. Amaury de Bène : d'un panthéisme l'autre, face à une même difficulté aristotélicienne .....	127
B) La rencontre de deux traditions dans un contexte ecclésiologique difficile .....	131
1. Contexte ecclésiologique et doctrinal .....	131
2. La rencontre de deux composantes de la tradition théologique .....	133
3. Du mépris à l'assimilation des thèses grecques ..	136
C) Nouveaux enjeux épistémologiques spécifiques à 1241 : l'augustinisme avicennisant .....	140
1. Les sources gréco-arabes .....	141
a) Alexandre d'Aphrodise et ses traducteurs .....	141
b) La position d'Avicenne .....	144
c) Première réception d'Avicenne par le Moyen Age latin .....	147
2. L'augustinisme avicennisant à l'époque de Guillaume d'Auvergne .....	150
a) Critique de la cosmologie et accueil de la noétique avicenniennes .....	151
b) Roger Bacon : la vision béatifique d'un Dieu intellect agent .....	160
c) Les premiers maîtres franciscains autour de la Somme halésienne. ....	169

	Page
II. Libellé et auteurs visés .....	175
A) La formulation de la condamnation de 1241 .....	175
1. Auteurs et destinataires .....	175
2. Les propositions condamnées .....	176
B) Les auteurs effectivement atteints par la condamnation de la première proposition .....	178
1. Les destinataires explicites .....	178
2. Deux autres maîtres Dominicains .....	181
a) Hugues de Saint-Cher .....	181
b) Gueric de Saint-Quentin .....	182
3. Quels maîtres franciscains? .....	184
C) Hypothèses sur la synthèse doctrinale visée par Guillaume d'Auvergne : Denys et Avicenne .....	185
III. Evolution des questions après 1241 : L'essence de Dieu sera-t-elle vue telle qu'elle est et en tant que telle? .....	186
A) Questions anciennes, problématiques renouvelées .....	186
1. Subtiles distinctions dans un contexte augustinien .....	186
2. Interférence du débat sur l'infinité divine .....	187
a) Premières interférences avant la condamnation : rappel .....	187
b) Origine gréco-arabe de l'argument? .....	188
c) Richard Fishacre, un indice du chaînon manquant? .....	189
d) La vision béatifique atteint-elle le " <i>quid est Deum</i> "? .....	191
e) Solution métaphysique et objection noétique de saint Thomas .....	194
B) Saint Bonaventure et la solution volontariste .....	197
1. L'extase et la vision béatifique comme expériences et à ce titre comme connaissances .....	198
2. L'âme similitude de Dieu .....	200
3. C'est l'influence même de la lumière divine qui rend possible la vision .....	203
Chapitre III : L'averroïsme latin, apports et dangers pour la vision béatifique .....	209
I. Le premier averroïsme : enjeux noétiques et éthiques .....	211
A) Enjeux noétiques et influence des commentaires averroïstes au <i>Traité de l'âme</i> .....	212
1. Du sensible à l'intelligible .....	212

	Page
2. Ambiguïtés de l'Averroès latin .....	214
a) Sur la définition de l'âme .....	214
b) Sur la séparation des deux intellects .....	216
3. Interprétation d'Aristote et de son commentateur par le premier averroïsme latin .....	218
a) Critique de deux épistémologies contempo- raines .....	218
b) Intellect agent et possible dans le processus noétique .....	219
c) Un augustinisme averroïsant? .....	223
d) De la noétique à l'éthique : intellect spéculatif et intellect pratique .....	229
e) La connaissance du bien suprême : de l'intellect agent à la volonté .....	231
B) Les premiers commentaires de l' <i>Éthique</i> et leur in- fluence : un concordisme fragile .....	233
1. La connaissance amoureuse de Dieu .....	235
a) La <i>fronesis</i> vertu mystique suprême .....	235
b) La <i>fronesis</i> détrônée par la sagesse .....	236
c) Vertus et béatitude .....	237
2. Hors de Dieu, point de béatitude! .....	239
a) Dieu e(s)t le bonheur .....	239
b) La béatitude, vie reçue passivement de Dieu ..	240
3. Disparition de la vie civile .....	241
II. Du premier averroïsme au second .....	243
A) Les critiques de l'intellect (possible) unique et séparé .....	243
1. Les premières critiques d'Albert le Grand .....	243
a) Premières critiques noétiques .....	243
b) Raisons éthiques et métaphysiques .....	244
c) Durcissement des critiques des théologiens après Albert .....	244
2. La critique de l'averroïsme par Thomas d'Aquin ..	246
a) La vision béatifique, au cœur des raisons théo- logiques .....	247
b) Raisons philosophiques : la béatitude aristotéli- cienne en question .....	248
B) Position et résolution du problème éthique par Albert et Thomas .....	250
1. Si la béatitude ne se confond pas avec Dieu, est- elle possible sans lui? .....	251
2. La béatitude est-elle possible dès cette vie? .....	253

	Page
a) Béatitude civile et contemplative : une solution insuffisante, même pour Albert .....	253
b) “Bienheureux comme des hommes” : la béatitude imparfaite de Thomas d’Aquin .....	254
3. Le silence d’Aristote sur la béatitude de l’autre vie .....	255
a) Silence négateur? .....	255
b) La philosophie peut-elle dire quelque chose des âmes séparées? Albert change d’avis .....	255
c) La solution thomiste : la philosophie et ses raisons s’arrêtent à l’existence de Dieu .....	256
4. La contemplation du philosophe et celle du saint .....	257
a) La contemplation, finalité de la vie humaine comme de la vie chrétienne .....	257
b) Contemplation philosophique, contemplation théologique, similitudes et différences pour Albert .....	258
c) La contemplation du philosophe et celle des saints fidèles pour Thomas d’Aquin .....	259
III. La vision béatifique mise en cause par le second Averroïsme .....	260
1. La cause immédiate de sa béatitude est l’homme et non pas Dieu .....	261
2. La béatitude du philosophe en cette vie n’est pas imparfaite .....	264
3. Le philosophe ne peut rien dire de la béatitude de l’autre vie .....	268
4. La fin ultime de l’homme est la béatitude spéculative du philosophe, contemplation dès ici-bas de l’essence de Dieu .....	273
a) Les “ <i>duo optima</i> ” .....	273
b) La contemplation du philosophe atteint l’essence de Dieu .....	274
c) Vanité des philosophes : l’élitisme intellectualiste .....	279
Chapitre IV : La solution intellectualiste d’Albert le Grand et de Thomas d’Aquin : le <i>lumen gloriae</i> .....	283
I. Saint Albert : intellectualisme philosophique et intellectualisme mystique .....	283
A) De l’intellect humain à Dieu .....	283
1. De la critique du matérialisme à celle du monopsychisme .....	283
2. Rôle des deux intellects et des espèces .....	288

	Page
3. La conjonction-continuation de l'intellect .....	290
B) Contemplation philosophique et contemplation mystique .....	292
1. Une mystique intellectualiste inspirée par Denys le pseudo-aréopagite .....	292
2. Des théophanies au <i>lumen gloriae</i> .....	295
II. Thomas d'Aquin : perfection de la conception intellectualiste de la vision béatifique .....	302
A) Une noétique radicalement aristotélicienne .....	303
1. Le rôle de la <i>species</i> dans la connaissance des réalités sensibles .....	303
2. Impossibilité de la connaissance des intelligences séparées par l'homme en cette vie .....	304
3. La connaissance intuitive par essence réservée à Dieu et à sa vision par les bienheureux .....	305
B) Originalité de la problématique de saint Thomas : le désir naturel de voir Dieu .....	309
1. Dieu fin ultime de tout être .....	309
2. La vision intellectuelle de Dieu finalité ultime de la nature humaine .....	309
3. Une finalité qui ne peut être atteinte que de manière surnaturelle .....	310
C) L'articulation entre grâce créée et grâce incréée dans la vision béatifique chez saint Thomas .....	312
1. De la connaissance ordinaire à la vision béatifique .....	312
2. Épistémologie et métaphysique de la vision béatifique .....	313
3. Rôle spécifique du <i>lumen gloriae</i> dans la théologie thomiste de la vision de Dieu .....	315
D) Enjeux et conséquences .....	317
1. Passivité et/ou activité dans la vision bienheureuse .....	317
2. La volonté amoureuse dans le décor .....	319
III. Les contestations du <i>lumen gloriae</i> .....	321
A) Le <i>lumen gloriae</i> en question .....	321
1. Disputes autour du <i>lumen</i> .....	321
2. Origine averroïste de la critique : béatitude naturelle de la créature rationnelle .....	324
B) Contestation dans un contexte rhéno-flamand .....	325
1. La béatitude en cette vie chez les Bégards .....	326

	Page
2. Critique du <i>lumen gloriae</i> et théologie de la béatitude chez Eckhart .....	328
3. Dietrich de Freiberg : l'intellect agent contre le <i>lumen gloriae</i> .....	330
Chapitre V : La réaction augustinienne .....	337
I. Premières polémiques autour des Correctoires .....	338
A) Les positions franciscaines se figent .....	340
1. La défense de la <i>species</i> .....	341
a) La défense de la <i>species</i> dans la vision béatifique .....	341
b) <i>Species (per) quam et lumen sub quo</i> .....	343
2. Le volontarisme franciscain et sa solution au problème de la vision béatifique .....	344
B) La vision béatifique pour le premier thomisme ...	344
1. Sur la reformulation de la problématique thomiste dans l'article I <i>in Ia Pars</i> de chacun des Correctoires .....	344
2. L'explicitation de la solution thomiste .....	347
a) La similitude se prend <i>ex parte visivae</i> .....	348
b) Le <i>lumen gloriae</i> est un " <i>habitus créé</i> " .....	349
c) Seule l'essence divine elle-même peut être forme de l'intellect dans la vision béatifique .....	350
II. Diversité de l'augustinisme .....	350
A) L'opposition augustinienne non franciscaine : deux exemples notoires .....	350
1. Henri de Gand .....	351
2. Gilles de Rome .....	351
a) Noétique de l'acte et vision de Dieu .....	352
b) L'articulation entre grâce créée et grâce incréée, chassée de l'intelligence dans la volonté .....	353
B) Lumières viterboises .....	357
1. Pierre d'Espagne : l'esprit d'une première synthèse .....	357
2. Nouveautés optiques et néo-platoniciennes .....	357
3. La synthèse la plus élaborée chez John Peckham .....	358
C) Le volontarisme de la seconde école franciscaine .	358
1. Mise en place du volontarisme de la seconde école franciscaine .....	358

a) Matthieu d'Aquasparta : un augustinisme tempéré .....	358
b) Roger Marston, critique de Matthieu d'Aquasparta .....	359
c) Richard de Mediavilla : la vision passive .....	359
2. Gonzalve d'Espagne et Duns Scot : "apogée de l'école franciscaine" ? .....	359
a) Gonzalve d'Espagne : logique et psychologie ..	359
b) Duns Scot, défenseur de la liberté humaine et divine .....	359
c) Jean Quidort témoin de la domination volontariste ? .....	360
III. Vers une dispersion des questions scolastiques .....	361
A) De la vision de l'essence de Dieu à celle de ses idées	361
B) De la vision de l'essence à celle des Personnes .....	364
Chapitre VI : Théorie de la connaissance et vision béatifique au début du XIV <sup>e</sup> siècle .....	367
I. Aux sources franciscaines du nominalisme .....	367
A) Olivi : connaissance <i>in absentia</i> et vision de Dieu ..	367
1. Épistémologie et théologie .....	368
2. Activisme ou passivité dans la vision ? .....	368
B) Un dominicain bien peu thomiste : Durand de Saint-Pourçain .....	369
C) Pierre Auriol : <i>esse apparens</i> et vision intuitive de Dieu .....	370
1. L'" <i>esse apparens</i> " : de l'illusion d'optique à la connaissance imaginaire .....	370
2. Auriol critique de la <i>species</i> et du <i>lumen</i> .....	371
3. La " <i>delectatio</i> " prend le pas sur la " <i>fruitio</i> " .....	372
D) Ockham : la déification perdue .....	372
1. L'intuitionisme pur .....	372
2. L'intuition d'un Dieu retiré au loin .....	374
II. Les débats oxfordiens à la veille de la controverse avignonaise .....	375
A) La réaction scotiste contre la conception ockhamienne de l'intuition. ....	375
1. Guillaume d'Alnwick de la vision de Dieu à la vision en Dieu .....	375
2. Gautier de Chatton critique d'Ockham .....	376
B) Les maîtres de l'époque de Jean XXII .....	378
III. L'école dominicaine du début du XIV <sup>e</sup> siècle .....	380
A) Hervé de Nédellec .....	380

	Page
1. De la noétique du Verbe à la vision de Dieu . . . .	381
a) Sur le statut du Verbe . . . . .	381
b) Une vision béatifique verbalisable . . . . .	383
2. Grâce créée et causalité finale . . . . .	384
a) Grâce créée et grâce incréée . . . . .	384
b) Primat de la causalité finale . . . . .	387
c) La défense de l'intellectualisme est-elle compa- tible avec l'importance accordée à la causalité finale? . . . . .	387
B) Pierre de la Palud . . . . .	390
1. Noétique de la vision bienheureuse . . . . .	391
2. Une béatitude intellectuelle mais non en ce monde . . . . .	393
a) Béatitude essentielle ou seulement principale?	393
b) La vision intuitive est-elle à la portée du " <i>via-</i> <i>tor</i> "? . . . . .	394
c) Sur la vision en Dieu . . . . .	395
3. L'eschatologie en péril . . . . .	396
a) La foi et la vision sont-elles simultanément pos- sibles? . . . . .	396
b) Ennemi de longue date de l'augmentation d'in- tensité de la vision. . . . .	398
C) Jean de Naples : les raisons du moraliste . . . . .	399
1. Défense très classique de l'intellectualisme . . . . .	399
2. Dialogue avec les scotistes sur l'objet de la charité dans la patrie . . . . .	402
3. Peut-on voir Dieu clairement et par essence sans l'aimer? . . . . .	404
a) Faut-il concéder la haine de Dieu au nom de la liberté? . . . . .	404
b) Est-il au pouvoir de ceux qui voient Dieu par es- sence de l'aimer ou non? . . . . .	406
c) La puissance absolue de Dieu peut-elle sus- pendre l'amour de ceux qui le voient? . . . . .	409

## DEUXIEME PARTIE

### QUAND LES BIENHEUREUX VOIENT-ILS DIEU?

#### La controverse autour des sermons de Jean XXII

Chapitre I : Contribution de Jean XXII au débat sur la vision béatifique . . . . .	417
---	-----

	Page
I. Le problème du temps de la vision béatifique avant Jean XXII: augmentation en extension ou en intensité?	417
A) Origines de la formulation scolastique du problème	417
1. Le problème théologique .....	417
2. Saint Augustin et le désir de régir le corps .....	417
3. Premières filiations : des Auxerrois à Pierre Lombard .....	418
B) Première élaboration scolastique .....	419
1. Augmentation en intensité ou en extension? Constitution progressive des traditions dominicaine et franciscaine sur cette question .....	420
2. Apport d'un maître séculier, lu et annoté par Jean XXII .....	421
3. Saint Thomas change d'avis .....	422
C) Polémiques et sclérose chez les Mendians. Apports d'un séculier .....	422
1. Les premières polémiques thomistes .....	422
2. La nouvelle approche d'Henri de Gand et son influence .....	425
3. Les clivages s'accroissent entre les Ordres religieux, Mendians en particulier .....	428
II. La formulation de l'opinion de Jean XXII sur la vision béatifique .....	432
A) les sermons de Jean XXII .....	433
1. Le sermon de Toussaint 1331 : les âmes saintes doivent se contenter de l'humanité du Christ ....	433
2. Le sermon du troisième dimanche de l'Avent : premier recueil d'autorités .....	434
3. Les sermons connus par les recensions munichoises sont-ils fiables? .....	439
4. Le sermon de l'Annonciation 1332 ou 1333 : pas de béatitude en ce monde .....	441
B) Le livre du parti négateur .....	442
1. Les raisons de nier la vision immédiate .....	442
2. Les autorités mises au service de la thèse du pape	445
III. Hypothèses sur l'origine de la thèse de Jean XXII ..	446
A) Rappel de la légende et autres hypothèses fantaisistes .....	447
1. Légendes et accusations déplacées remontant à l'époque de Jean XXII .....	447
2. Une théologie à contre-courant .....	448
B) Trois hypothèses sérieuses .....	449
1. Fermeture à l'Ouest? .....	449

	Page
2. Ouverture à l'Est? .....	450
3. La vision différée, conséquence d'une Christologie théocratique? .....	450
C) Le recours peu à propos à une tradition séculaire .	453
1. L'emprunt à saint Bernard .....	453
2. Les sources de Bernard .....	454
D) Enjeux politiques de la vision béatifique : autour de la condamnation de la <i>Monarchia</i> de Dante .....	456
1. L'émergence d'une béatitude temporelle dans le contexte averroïste .....	456
2. Comment accorder les deux béatitudes? Problème théologique et politique posé par Dante ..	457
3. Guido Vernani critique de Dante : non pas deux mais trois béatitudes .....	460
4. Théologies de la béatitude et philosophies politiques : de la condamnation de Dante à la vision différée .....	465
 Chapitre II : Premiers opposants et défenseurs du pape .....	 471
I. L'opposition polémique des franciscains schismatiques réfugiés à la cour de Bavière .....	471
A) Première vague d'écrits des Franciscains schismatiques .....	473
1. Premières traces dans l' <i>Opus Nonaginta Dierum</i> de Guillaume d'Ockham .....	473
2. Le premier appel de Bonagrazia de Bergame ...	474
3. Le recueil des "hérésies" prêchées par Jean XXII	476
4. Le second appel de Bonagrazia .....	480
B) La seconde vague d'écrits polémiques .....	482
1. Le troisième appel de Bonagrazia .....	483
2. La seconde partie du <i>Dialogus</i> d'Ockham .....	484
a) Les "erreurs" prononcées devant le Consistoire	484
b) Origine et réfutation des positions du pape ...	489
C) Les dernières attaques .....	492
1. Troisième vague d'écrits : Jean XXII mort hérétique? .....	492
2. Une dernière vague dirigée contre Benoît XII ...	493
 II. Premiers défenseurs du pape, une stratégie réactionnaire : l'exégèse contre la scolastique .....	 495
A) Les errances d'un Clunisien : .....	495

1. Déclaration : le désir des saints dure jusqu'à la fin des temps .....	497
2. "Désarticulation" : quatre attitudes devant le souverain juge .....	498
3. "Élargissement"! La vraie foi contre la science! ..	499
4. Défense du pape contre Thomas Waleys : de la polémique à l'injure .....	499
B) Lourdeurs défensives de l'influent Cardinal Annibal de Ceccano .....	502
1. L'Écriture, pour ou contre saint Thomas? .....	503
a) Concessions .....	503
b) Présence auprès du Seigneur sans vision faciale de sa divinité .....	504
c) Qui force l'interprétation de l'Apocalypse? Thomas d'Aquin ou Jean XXII? .....	506
2. La charge d'Annibal contre Durand de Saint-Pourçain .....	506
a) Le cardinal et l'inquisition .....	506
b) Durand aux enfers .....	508
c) Durand et Ceccano visent-ils la même demeure céleste? .....	510
d) D'une Apocalypse, l'autre .....	512
3. Nouvelle charge d'Annibal contre un grand d'Espagne .....	513
4. Réponses aux autorités relevées chez d'autres adversaires .....	515
 Chapitre III : Une vraie controverse théologique .....	 523
I. Les Mendiants dans la dispute .....	523
A) Opposition dominicaine plus théologique que polémique .....	523
B) Motivations politiques, mais aussi théologiques des franciscains .....	524
C) Constitution en Avignon d'une ligne de défense oxfordienne de l'opinion de Jean XXII .....	527
II. Trois maîtres d'Oxford volent au secours du pape ...	529
A) Le dernier sermon de Guillaume d'Alnwick .....	530
1. Pas de récompense essentielle avant le jugement dernier .....	531
2. La vision ne peut être à la fois immédiate et plénière .....	533

	Page
3. Alnwick concède aux âmes une béatitude immédiate mais imparfaite .....	535
B) Explications de John Lutterell sur sa prise de position en faveur de Jean XXII .....	537
1. Pas de vision immédiate avant le jugement dernier .....	537
2. Rappels sur une dispute précédente consacrée à l'augmentation d'intensité de la vision. ....	539
3. Non pas deux mais trois visions : l'analogie optique .....	540
C) Gautier de Chatton, le plus fin défenseur de la vision différée .....	543
1. Le Docteur amène, épistémologie et vision béatifique .....	543
2. Le sermon du 22 février 1333 .....	546
3. La noétique du premier scotiste au service de la thèse de Jean XXII .....	550
III. Fondements théologiques de l'opposition dominicaine .....	553
A) Les critiques du maître du Sacré Palais, Armand de Belvézer .....	554
1. La première question débattue en curie .....	554
2. Une seconde question moins prudente .....	572
B) Une question disputée par un autre grand théologien dominicain : Jean de Naples .....	574
1. Article I : La vision de Dieu par les âmes séparées est possible .....	576
2. Article II : Les âmes purifiées voient effectivement Dieu .....	576
3. Article III : La thèse du pape déclarée hérétique .....	578
4. Réponse aux arguments en faveur de l'opinion du pape : article IV .....	579
C) Caractéristiques de la pensée des deux dominicains .....	581
1. Belvézer : orthodoxie intellectualiste ou salut à deux vitesses? .....	581
2. Jean de Naples : une rigueur plus moraliste que spéculative .....	582
Conclusion .....	583
 Chapitre IV : La controverse s'envenime .....	 585
I. Deux dominicains poursuivis par l'inquisition avignonnaise .....	585

	Page
A) Le procès contre Thomas Waleys, enjeux théologiques et politiques .....	586
1. Rappel historique .....	586
2. Enjeux théologiques du procès contre Thomas Waleys : résurrection et temporalité .....	588
3. Analyse du sermon du 3 janvier 1333 .....	589
B) Un autre dominicain en procès : Durand de Saint-Pourçain .....	592
1. Une thèse Cathare attribuée à Jean XXII .....	593
2. Vérité de la vision de Dieu, selon Durand de Saint-Pourçain .....	594
3. Réponses aux arguments du pape .....	598
Conclusion : Des condamnations émanant moins du pape lui-même que de son entourage .....	601
II. La résistance dominicaine organisée depuis Avignon? .....	602
A) L'anonyme contre Ceccano .....	602
1. Première partie : les sept sources de la foi .....	604
2. Seconde partie : neuf raisons de rejeter l'opinion de Jean XXII .....	604
3. Troisième partie : Augustin et Bernard .....	612
4. Les dernières parties : Le Traité de Jean XXII et sa réfutation .....	614
B) Un autre témoin de l'organisation dominicaine de la résistance : Le manuscrit de Saint-Omer 129 .....	616
III. Réponses au Quodlibet parisien de décembre 1332 .....	617
A) Arnaud de Clermont : précisions apportées par son Commentaire des Sentences .....	617
1. Rappels sur le Quodlibet parisien du maître dominicain .....	619
2. Précisions terminologiques .....	622
3. Réponses aux autorités avancées par le maître dominicain .....	622
B) Le Traité du bachelier carme .....	626
1. Article 1 : définition des termes .....	630
2. Article 2 : dix raisons tirées de saint Thomas ...	631
3. Le troisième article : des autorités plus variées ..	634
4. Des degrés dans la vision : quatrième article ....	635
5. Le cinquième article : réponse au parti adverse ..	636
C) Le sermon de Jean Rubei ou de Clarano .....	643
1. Désaccord des Pères sur une difficile question ..	643
2. La vision faciale et ses propriétés .....	644
3. Nouvel usage carme de Thomas (et Augustin) ...	645

	Page
Conclusion : Autour du Quodlibet perdu du maître ominicain soutenu à Paris en décembre 1332. .	646
 Chapitre V : L'ampleur des débats et leur expansion politique .....	650
I. l'Opposition modérée : parmi les clercs .....	650
A) Humble critique d'un prêtre de l'ordre teutonique .	650
1. La piété germanique du premier livre .....	652
2. Qui pourrait refuser la vision faciale aux âmes de ceux qui l'ont explorée en rédigeant les Livres de la Sainte Ecriture? .....	657
3. Douze docteurs favorables à la vision immédiate .....	662
4. Le complot diabolique contre la vision immé- diata : réfutation de ses arguments .....	670
B) Un franciscain non schismatique s'oppose au pape : Géraud du Pesquier .....	680
1. La rétribution des bons et des mauvais .....	681
2. La couronne et la récompense des saints .....	683
3. Le statut des âmes séparées .....	684
4. La vision de Dieu .....	687
II. Le pape critiqué par les princes de son temps .....	690
A) Le mépris d'un grand d'Espagne envers l'opinion du pape .....	691
1. L'Écriture Sainte : pour ou contre Jean XXII? ..	692
2. Le recours de Jean d'Aragon aux saints Docteurs	694
3. Jean d'Aragon répond aux autorités de Jean XXII	695
B) Le traité du roi philosophe : Robert d'Anjou .....	695
1. Raisons personnelles d'un roi contre l'opinion du pape .....	697
2. Le point de vue des docteurs modernes .....	700
3. Autorités contre Jean XXII .....	701
4. Le recours à la tradition philosophique .....	706
5. Réponses royales aux autorités du pape .....	710
III. A Paris : le roi et l'université contre la thèse du pape .....	714
A) Le Quodlibet de Guiral Ot : Pour ou contre Jean XXII? .....	718
1. Les trois visions selon Guiral Ot .....	719
2. Trois dernières conclusions plus directement rela- tives à la polémique sur la vision de Dieu .....	720
3. La seconde question reste embryonnaire .....	722

B) Le traité de l'Université de Paris .....	723
1. Première approche purement théologique du problème .....	724
2. La philosophie à la rescousse de la théologie ...	727
3. Appendice sur le sort des justes après la résurrection générale .....	732
C) Un autre témoin parisien, le Traité de Nicolas de Lyre .....	734
1. Les âmes des saints voient la divine essence en une vision claire, intuitive, béatifique .....	735
2. Seconde conclusion : les âmes séparées jouissent de la même vision qu'après la résurrection .....	739
3. La thèse adverse est improbable .....	739
Chapitre VI : Le dénouement sous Benoît XII .....	745
Introduction : Benoît XII : l'homme providentiel .....	745
I. Originalité de la position théologique de Jacques Fournier sur la vision béatifique .....	747
A) Structure du Rapport " <i>De statu animarum sanctorum ante generale iudicium</i> " .....	748
B) Le cœur de l'argumentation théologique de Jacques Fournier dans les traités III et IV (première partie) de son premier Rapport .....	749
1. La solution proposée par Jacques Fournier au Traité III : l'augmentation d'intensité de la vision .....	749
a) Non pas deux mais trois jugements .....	749
b) Des choscs cachées jusqu'à la fin du monde ..	750
c) Raisons originales de l'augmentation d'intensité de la vision au jugement dernier .....	751
d) L'augmentation de la souffrance des damnés après le jugement dernier .....	760
2. Sauver Bernard : application de cette solution à la lecture de son œuvre .....	761
a) Bernard détourné par Jean XXII et ses partisans .....	762
b) L'autre Bernard : celui du Cardinal blanc .....	766
II. Philosophie et théologie hétéroclites du Cardinal cistercien .....	773
A) Une Psychologie d'inspiration augustinienne .....	773
1. Les trois visions dans les trois états .....	773
2. Croisement avec la distinction paulinienne .....	774
B) Une noétique relevant d'une scolastique plus hétéroclite .....	775

	Page
C) Une éthique de la liberté et de la charité .....	776
D) Une théologie mystique de la lumière .....	777
III. <i>Benedictus Deus</i> : issue de la polémique, mais aussi d'un siècle de disputes théologiques .....	779
A) " <i>Benedictus Deus</i> " préparée avant l'heure par le premier traité du Cardinal blanc .....	779
1. Position prudente du problème dans les quatre premiers chapitres .....	780
2. Être au ciel c'est avoir la vision de l'essence divine .....	782
3. Qui voit Dieu avant le jugement dernier? .....	784
4. Conséquences de ce qui vient d'être établi .....	787
Conclusion du Traité : il faut affirmer la vision actuelle des âmes saintes .....	795
B) La contribution de la commission préparatoire ...	795
1. Ce qui est passé du Traité de Jacques Fournier à <i>Benedictus Deus</i> .....	795
2. Ce qui n'est pas passé des Traités à la Constitution dogmatique .....	798
C) <i>Benedictus Deus</i> assume-t-elle la réflexion scolastique sur la vision béatifique? .....	802
1. Le purgatoire et l'enfer officiellement confirmés	802
a) Le baptême du purgatoire .....	802
b) L'enfer immédiat .....	803
2. Le contenu de la vision béatifique : repris et précisé .....	804
a) Vision intuitive de l'essence divine se manifestant elle-même .....	804
b) Pas de similitude " <i>quod</i> " .....	805
c) La jouissance : cause ou conséquence de la béatitude? .....	807
3. Grâce créée et grâce incréée : le comment de la vision laissé dans l'ombre .....	808
4. Jugement particulier et jugement dernier : quelle différence pour la vision béatifique? Une question laissée ouverte. ....	810
CONCLUSION .....	813
GLOSSAIRE .....	825
LISTE DES ABRÉVIATIONS .....	827
BIBLIOGRAPHIE .....	829

TABLE DES MATIÈRES

899

Page

INDEX DES NOMS DE PERSONNES .....	863
INDEX DES LIEUX SCRIPTURAIRES .....	876
LISTE DES PLANCHES .....	879
TABLE DES MATIÈRES .....	881